

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**



**SALA LABORAL**

*Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)*

Dentro del proceso ordinario laboral formulado por la señora **ANA ROMELIA ÚSUGA CAMPO** contra la señora **MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, con radicado único nacional No. 05088-31-05-001-2017-1114-01; procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, a resolver la solicitud **CORRECCIÓN DE ERROR ARITMÉTICO**, formulada por el apoderado judicial de la demandante.

**I. ANTECEDENTES.**

En lo que al presente caso interesa, debe recordarse que esta Sala, mediante auto del 11 de julio de 2023, resolvió el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la codemandada **MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID**, indicando lo siguiente:

*"... Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte codemandada señora **MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID**, en las condenas impuestas en ambas instancias; respecto a la liquidación del cálculo actuarial del título correspondiente a los aportes pensionales dejados de pagar a **COLPENSIONES**, durante el periodo en el cual se omitió la afiliación y el pago de las cotizaciones, esto es; por los periodos de tiempo entre el 1 de febrero de 1970 y el 16 de noviembre de 1988 y entre el 1 de enero de 1995 al 31 de mayo de 2007, teniendo como IBC el salario devengado por el demandante mientras estuvo al servicio de la demandada, dicho computo fue realizado por el contador del Tribunal Superior de Medellín - Carlos Mario Acevedo Laserna, arrojándole un valor de \$499'629.982; cifra que con su respectiva indexación supera ampliamente la señalada en la norma.*

*Lo que indica que la recurrente tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.*

*En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada señora **MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial...”.*

## **II. OPORTUNIDAD PARA ELEVAR SOLICITUD DE CORRECCIÓN DE SENTENCIA:**

Establece el artículo 286 del CGP., lo siguiente:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

## **III. PARA RESOLVER, SE CONSIDERA:**

Siendo procedente efectuar la corrección solicitada, al tratarse de aquellas que pueden llevarse a cabo a petición de parte en cualquier tiempo, este colegiado advierte que el error al que hace referencia el apoderado judicial de la demandante efectivamente se configuró. En el auto de casación, se indicó que los periodos para calcular la liquidación del cálculo actuarial del título correspondiente a los aportes pensionales dejados de pagar a COLPENSIONES durante el periodo en el cual se omitió la afiliación por parte de la señora MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID, codemandada en el proceso, fueron los ciclos comprendidos entre el 01/02/1970 al 16/11/1988 y del 01/01/1995 al 31/05/2007.

Este tribunal advierte que en la sentencia condenatoria dictada por el A quo, en la parte considerativa, se ordenó la liquidación y pago de las cotizaciones comprendidas dentro de unos periodos diferentes a los liquidados en el auto de casación así:

1. Desde el periodo comprendido entre el 16 de junio de 1973 al 31 de diciembre de 1981, equivalentes a 3061 días o 437.28 semanas, de las cuales la señora Margarita María Muñoz – Parte demandada, deberá pagar el cálculo actuarial que Colpensiones liquide con fundamento en un ingreso base de cotización equivalente al 50% del salario mínimo legal mensual vigente, de conformidad con la ley 11 de 1988 y sus decretos reglamentarios.

2. Desde el 1 de enero de 1982 al 16 de noviembre de 1988, la señora Margarita María Muñoz – Parte demandada, deberá cancelar el cálculo actuarial con un IBC equivalente al 50% del salario mínimo mensual legal vigente, para cada anualidad, en proporción al tiempo efectivamente laborado, esto es, a razón de 3 de días a la semana.

3. Desde el 30 de agosto de 1998 al 31 de diciembre de 1998, la señora Margarita María Muñoz – Parte demandada, deberá cancelar el cálculo actuarial con un IBC equivalente al 50% del salario mínimo mensual legal vigente, para cada anualidad, en proporción al tiempo efectivamente laborado, esto es, a razón de 3 de días a la semana.

4. Desde el 1 de enero de 1999 al 25 de enero de 1999, la señora Margarita María Muñoz – Parte demandada, deberá cancelar el cálculo actuarial con un IBC equivalente al 50% del salario mínimo mensual legal vigente, para cada anualidad, en proporción al tiempo efectivamente laborado, esto es, a razón de 2 de días a la semana.

Conforme a lo anterior, el contador del Tribunal Superior de Medellín - Carlos Mario Acevedo Laserna, recalcula la liquidación del cálculo actuarial del título correspondiente a los aportes pensionales dejados de pagar a **COLPENSIONES** durante los periodos en los cuales se omitió la afiliación y el pago de las cotizaciones. Según lo expresado por el juez de primera instancia,

periodos que sumados, totalizan un valor de **\$148'533.585**; cifra ya ajustada con su respectiva indexación.

La operación aritmética previamente mencionada nuevamente excede el límite establecido por la norma para recurrir en casación.

En virtud de ello, se concederá la solicitud de error aritmético, por lo que, para todos los efectos legales, se entenderá que la señora **MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID** adeuda a **COLPENSIONES** un cálculo actuarial por el valor de \$148'533.585, en lugar de \$499'629.982, cantidad erróneamente resuelta en el recurso de casación objeto de corrección.

Dado lo anterior y considerando que la suma liquidada supera el límite establecido por la normativa aplicable, esta Sala estima pertinente ratificar la decisión adoptada en el auto del 12 de julio de 2023, donde se indicó que la recurrente tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

Se adjunta a esta corrección la liquidación realizada por el contador del Tribunal Superior de Medellín, conforme a lo expuesto.

## **V. – DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la **SALA TERCERA DE DECISION LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la corrección aritmética efectuada en el auto que resolvió el recurso extraordinario de casación, emitido el 11 de julio de 2023 y notificado mediante estados el 12 de julio del mismo año, dentro del proceso ordinario instaurado por la señora **ANA ROMELIA ÚSUGA CAMPO** en contra de la señora **MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**. En

virtud de ello, para todos los efectos legales, se entenderá que la señora **MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID** adeuda a **COLPENSIONES** un cálculo actuarial por valor de \$148'533.585, y no de \$499'629.982, durante los periodos en los cuales se omitió la afiliación, como incorrectamente se había resuelto en el auto de casación objeto de corrección.

**SEGUNDO:** Se **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada señora **MARGARITA MARÍA MUÑOZ DE CADAVID**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

**Los Magistrados,**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**

(Sin firma por ausencia justificada)

**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N°138 del 11 de agosto de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>